

Heqje dorë nga përgjegjësia:

Jeni të lutur të vini re se ky dokument përbën një përkthim jozyrtar të destinuar vetëm për qëllime informimi. Teksti nuk jep asnjë të drejtë dhe nuk imponon asnjë detyrim të ndryshëm nga çfarë parashikohet në legjislacionin e miratuar dhe të botuar në Fletoren Zyrtare. EURALIUS nuk garanton saktësinë dhe nuk mban përgjegjësi për përdorimin që mund t'i bëhet informacionit të mëposhtëm.

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Vendim Nr.264 datë 21.11.2019¹

PËR MIRATIMIN E “METODOLOGJIA E PIKËZIMIT ME QËLLIM PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT TË GJYQTARIT”

”

Këshilli i Lartë Gjyqësor bazuar në nenin 147 pika 1 shkronja “a” të Kushtetutës, si dhe në nenet 2, 68-72, 74-78, 84-95, 97 dhe 171 të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, nenin 25 të ligjit 48/2019 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin 96/2016”, me propozimin e Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale,

V E N D O S I:

1. Miratimin e metodologjisë së pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe është pjesë e “Skemës së vlerësimit të gjyqtarëve”.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR

¹ Botuar në Fletoren Zyrtare nr. 159, datë 27 nëntor 2019, <https://qbz.gov.al/eli/fz/2019/140/25721125-df91-4c04-8080-c3f191dbfd1c>

METODOLOGJIA E PIKËZIMIT ME QËLLIM PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT TË GJYQTARIT

1. Metodologjia e pikëzimit ka për qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit për secilin kriter dhe treguesit përkatës ligjor, mbi bazën e një sistemi pikësh të përcaktuar mbi meritat e gjyqtarit, kualifikimin, integritetin, aftësinë dhe efikasitetin e tij, duke respektuar parimin e pavarësisë së gjyqtarit.
2. Metodologjia e pikëzimit është pjesë përbërëse e “Skemës së Vlerësimit”, sipas përcaktimeve të nenit 2 shkronja “ll” të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtareve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.
3. Me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit, pikëzimi bëhet duke u bazuar në kriteret e posaçme të parashikuar në nenet 68-72, 74-78, 84-95 dhe 97 të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtareve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.
4. Për aq sa ligji e lejon, përcaktimi i treguesve shtesë të çdo kriteri vlerësues dhe pesha specifike e tyre bëhet në tabelën e pikëzimit, pjesë e kësaj metodologjie.
5. Vlerësimi i gjyqtarit kryhet sipas kriterëve të mëposhtme:
 - a) aftësitë profesionale të gjyqtarit;
 - b) aftësitë organizative;
 - c) etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale të gjyqtarit;
 - ç) aftësitë personale dhe angazhimi profesional.
6. Vlerësimi i gjyqtarit kryhet sipas këtyre niveleve:
 - a) Vlerësimi i përgjithshëm “Shkëlqyeshëm” jepet në ato raste kur magjistrati është vlerësuar “Shkëlqyeshëm” për të katërta kriteret.
 - b) Vlerësimi i përgjithshëm “Shumë mirë” jepet vetëm në ato raste kur magjistrati vlerësohet “Shumë mirë” për tre kriteret dhe “Mirë” për njërin prej tyre. Në çdo rast, kriteret “aftësitë profesionale të gjyqtarit” dhe “etika dhe angazhimi ndaj vlerave të gjyqësorit” duhet të jenë vlerësuar “Shumë mirë”.
 - c) Vlerësimi i përgjithshëm “Mirë” jepet në rastin kur aftësitë e magjistratit vlerësohen “Mirë” për dy kriteret dhe “Mjaftueshëm” për dy kriteret e tjera. I njëjti rregull zbatohet edhe në rastin kur ka barazi në vlerësimin e kriterëve në nivelet “Mjaftueshëm” dhe “I pamjaftueshëm”. Në çdo rast, kriteret “aftësitë gjyqësore” dhe “etika dhe përkushtimi ndaj vlerave të gjyqësorit” duhet të vlerësohen të paktën “Mirë”.
 - d) Vlerësimi i përgjithshëm “I pamjaftueshëm” jepet në këto raste:
 - i. kur magjistrati vlerësohet “I pamjaftueshëm” për të paktën në 3 kriteret;

- ii. kur magjistrati vlerësohet “I pamjaftueshëm” për kriteret “aftësitë profesionale të gjyqtarit” dhe “etika dhe angazhimi ndaj vlerave të gjyqësorit” dhe jo më shumë se “Mirë” për dy kriteret e tjera.

Për çdo kombinim tjetër të ndryshëm nga ato të parashikuar më lart, niveli i përgjithshëm i vlerësimit do të përcaktohet në varësi të mesatares së pikëve të katër kriterëve, sipas shkallës së pikëzimit të përcaktuar në pikën 9 të kësaj metodologjie. Në çdo rast niveli i përgjithshëm i vlerësimit, nuk mund të jetë më i lartë, se niveli i vlerësimit për kriteret “aftësitë profesionale të gjyqtarit” dhe “etika dhe angazhimi ndaj vlerave të gjyqësorit”.

7. Niveli i vlerësimit të gjyqtarit përcaktohet për çdonjërin nga katër kriteret e vlerësimit.
8. Niveli i vlerësimit për çdonjërin nga kriteret e vlerësimit, përcaktohet mbi bazën e një shkalle pikëzimi nga 1 deri në 100 pikë.
9. Shkalla e pikëzimit që përcakton nivelet e vlerësimit është:
 - a) 90 deri 100 pikë “Shkëlqyeshëm”;
 - b) 70 deri 89 pikë “Shumë mirë”;
 - c) 50 deri në 69 pikë “Mirë”;
 - d) 30 deri në 49 pikë “Mjaftueshëm” dhe;
 - e) 1 deri në 29 pikë “Pamjaftueshëm”.
10. Brenda çdo kriteri vlerësimi bëhet ndarja e pikëve sipas rëndësisë së çdo treguesi (indikatori) vlerësimi duke shmangur përfundime që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit.
11. Në tabelën e pikëzimit përcaktohet ndarja e kriterëve të vlerësimit, lista e aspekteve të çdo kriteri, treguesit e vlerësimit dhe pikëzimi i tyre sipas nivelit, në funksion të pikëzimit dhe të vlerësimit final të gjyqtarit.

1. AFTËSITE PROFESIONALE (100 pikë)

A. Njohuritë ligjore (50 pikë)

- a. Aftësia për të identifikuar natyrën e çështjes, ligjin e zbatueshëm dhe/ose konfliktin e normave (25 pikë)
- b. Aftësia për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes (25 pikë)

B. Arsyetimi ligjor (50 pikë)

- a. Qartësia, konciziteti dhe kuptueshmëria e vendimit (15 pikë)
- b. Struktura e qëndrueshme dhe e mirëorganizuar e vendimit (10 pikë)
- c. Cilësia e analizës dhe e argumentimit logjik (25 pikë)

2. AFTËSITË ORGANIZATIVE (100 pikë)

A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës (50 pikë)

- a. Respektimi i afateve ligjore (15 pikë)
- b. Plotësimi i standardeve minimale kohore (5 pikë)
- c. Koha mesatare që i dedikohet çdo çështjeje (5 pikë)
- ç. Rendimenti i përfundimit të çështjeve gjyqësore (10 pikë)
- d. Koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor (15 pikë)

B. Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore (35 pikë)

- a. Numri mesatar i seancave gjyqësore dhe kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për shmangien e atyre jo-produktive (15 pikë)
- b. Kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor (20 pikë)

C. Aftësia për të administruar dosjet gjyqësore (15 pikë)

- a. Rregullshmëria e dokumentacionit të dosjes (5 pikë)
- b. Saktësia dhe plotësia e dokumentacionit të dosjes (10 pikë)

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE (100 pikë)

A. Etika në punë (35 pikë)

- a. Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion

B. Integriteti (40 pikë)

- a. Shmangia e shfaqjes së pahijshme, nderi dhe dinjiteti

C. Paanësia (25 pikë)

- a. Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese (10 pikë)
- b. Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit (15 pikë)

4. AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL (100 pikë)

A. Aftësitë e komunikimit (40 pikë)

- a. Komunikimi i qartë dhe transparent me palët ndërgjyqëse, publikun, subjektet e tjera, të tretët (25 pikë)
- b. Respektimi i konfidencialitetit dhe parimeve të mbrojtjes së të dhënave personale (15 pikë)

B. Aftësia për të bashkëpunuar me kolegët (25 pikë)

- a. Komunikimi dhe bashkëpunimi me kolegët si dhe shkëmbimi i njohurive dhe i përvojës profesionale me ta (15 pikë)
- b. Komunikimi dhe bashkëpunimi me administratën gjyqësore (10 pikë)

C. Gatishmëria për t'u angazhuar në veprimtari të tjera (35 pikë)

- a. Pjesëmarrja në formimin vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të

tjera profesionale (20 pikë)

- b. Disponueshmëria e gjyqtarit për të udhëhequr magjistratët e ardhshëm gjatë stazhit profesional dhe/ose për trajnimin e magjistratëve (5 pikë)
- c. Pjesëmarrja e magjistratit në veprimtari ndërinstucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë, në veprimtaritë për marrëdhëniet me median dhe publikun të gjykatave (5 pikë)
- ç. Publikimet ligjore akademike (5 pikë)



Financuar nga
Bashkimi Evropian



PËRKUFIZIMET

Përkufizime të nevojshme për t'u mbajtur parasysh me qëllim vlerësimin e gjyqtarit sipas kësaj metodologjie:

- 1) “Çështje pa palë ndërgjyqëse”, nënkupton çdo çështje të regjistruar në gjykatë, e paraqitur në formën e kërkesës, me të cilën nuk kërkohet zgjidhja në themel e një mosmarrëveshjeje. Në këto çështje përfshihen çështjet civile dhe çështjet administrative pa palë kundërshtarë, çështjet administrativo-penale dhe masat e sigurimit.
- 2) “Ditë” janë ditët kalendarike, me përjashtim të afateve nën 10 ditë, të cilat llogariten me ditë pune;
- 3) “Gjyqtar relator” është gjyqtari i caktuar me short në cilësinë e relatorit të trupit gjykues për gjykimin e një çështjeje gjyqësore;
- 4) “Standardet minimale të afatit” janë afate orientuese të miratuara nga KLGJ, brenda të cilave një çështje duhet të përfundojë. Standardet minimale të afatit janë të rishikueshme dhe përcaktohen në mënyrë të veçantë për lloje të ndryshme çështjesh, duke vlerësuar natyrën, kompleksitetin dhe sasinë e çështjeve të regjistruara në gjykatë, si dhe infrastrukturën e gjykatës.
- 5) “Dokumente ligjorë” janë dokumentet e hartuara dhe të dorëzuara nga gjyqtari, që shërbejnë për vlerësimin e tij.

1. AFTËSIA PROFESIONALE E GJYQTARIT (100 pikë)

Për të pikëzuar aftësinë e gjyqtarit në drejtim të aspekteve të njohurive ligjore dhe arsytimit të vendimit, vlerësuesi përqendrohet në metodologjinë e përgjithshme të punës së gjyqtarit bazuar në dosjet e përzgjedhura dhe nuk vlerëson meritat ligjore të vendimeve individuale, të cilat përcaktohen vetëm në kuadër të një procesi ankimimi.

Vlerësuesi çmon aftësitë gjyqësore pa gjykuar korrektësinë e vendimit dhe themelin e çështjes, si dhe pa zëvendësuar interpretimin ose logjikën e gjyqtarit që vlerësohet.

A. Njohuritë ligjore (50 pikë)

Ministria e Drejtësisë,
Bolevardi “Zogu I”
Tiranë, Shqipëri
Tel: +355 4 22 40 333
E-mail: info@euralius.eu
Web: www.euralius.eu



a. Aftësia për të identifikuar natyrën e çështjes, ligjin e zbatueshëm dhe/ose konfliktin e normave (25 pikë)

Për të pikëzuar këtë aftësi të gjyqtarit, vlerësuesi përqendrohet në dokumentet ligjore të dorëzuara nga gjyqtari, formularin e vetëvlerësimit, si dhe në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short. Vlerësohet aftësia e gjyqtarit për të përcaktuar faktet e çështjes, identifikuar natyrën e saj, ligjin e zbatueshëm dhe/ose konfliktin e normave sipas rastit.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	5
Nën mesataren	10
Mesatare	15
Mbi mesataren	20
Shumë e lartë	25

b. Aftësia për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes (25 pikë)

Për të pikëzuar aftësinë e gjyqtarit për të interpretuar ligjin, vlerësuesi përqendrohet në dokumentet ligjore të dorëzuara nga gjyqtari, formularin e vetëvlerësimit, si dhe në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, në të cilat vlerësohet aftësia e gjyqtarit për të interpretuar ligjin e identifikuar dhe arsyetimi i tij për mënyrën e zbatimit të ligjit mbi faktet objekt gjykimi. Vetëm referimi formal i ligjit, i pashoqëruar me një analizë të dispozitave, raportit midis tyre dhe zbatimit mbi rrethanat e faktit, sipas rastit, mund të jetë tregues i një mungese të aftësive për të interpretuar ligjin.

Vlerësohet gjithashtu aftësia e gjyqtarit për të zbatuar parimet e përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale që kanë lidhje me interpretimin e ligjit në zgjidhjen e çështjes, pavarësisht përmendjes së tyre shprehimisht në vendim.

Brenda këtij treguesi vlerësohet gjithashtu aftësia e gjyqtarit për të analizuar jurisprudencën, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe përdorur jurisprudencën relevante për një çështje të caktuar. Vlerësohet sa dhe si gjyqtari identifikon praktikën gjyqësore vendase dhe atë ndërkombëtare, në mbështetje të një vendimi ose interpretimi të caktuar, si përdor dhe krahason burime jurisprudenciale nga sistemi ligjor vendas dhe nga sisteme të tjera. Në veçanti, vlerësohet nëse gjyqtari i referohet dhe menaxhon me efikasitet, në vendin e duhur dhe sipas llojit të qëllimit të aktit: praktikën e konsoliduar

gjqësore; praktikën e unifikuar/njësuar të Gjykatës së Lartë; praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese; GJEDNJ-së dhe të gjithë jurisprudencën, edhe në rastet kur ajo nuk përbën burim të së drejtës, por i shërben interpretimit të ligjit në kuadër të përafrimit të legjislacionit.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	5
Nën mesataren	10
Mesatare	15
Mbi mesataren	20
Shumë e lartë	25

B. Arsyetimi ligjor (50 pikë)

a. Qartësia, konciziteti dhe kuptueshmëria e vendimit (15 pikë)

Ky tregues pikëzohet referuar qartësisë, koncizitetit dhe lehtësisë në kuptueshmëri dhe lexueshmëri, të dokumenteve ligjorë të dorëzuar nga gjyqtari dhe akteve të dosjeve të përzgjedhura me short. Vlerësohet: përdorimi i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë i gjuhës; aftësia për të shprehur mendimin qartë dhe me sa më pak fjalë; zbatimi i saktë i rregullave gramatikore dhe atyre të sintaksës; përzgjedhja e kujdesshme e gjuhës dhe përdorimi i të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe e strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin; përdorimi në mënyrë korrekte dhe konsistente i termave teknikë.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	3
Nën mesataren	6
Mesatare	9
Mbi mesataren	12

Shumë e lartë	15
---------------	----

b. Struktura e qëndrueshme dhe e mirëorganizuar e vendimit (10 pikë)

Për të pikëzuar këtë tregues vlerësohet nëse dokumentet ligjorë të dorëzuar nga gjyqtari dhe aktet e dosjeve të përzgjedhura me short përmbajnë një strukturë të qartë, të qëndrueshme, të mirëorganizuar, të cilës gjyqtari i përmbahet me përpikëri gjatë prezantimit të fakteve, në identifikimin e ligjit të zbatueshëm dhe lidhjes së tyre me konkluzionet e arritura. Në veçanti, vlerësohet ndjekja e një metodologjie të caktuar sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	2
Nën mesataren	4
Mesatare	6
Mbi mesataren	8
Shumë e lartë	10

c. Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik (25 pikë)

Për të pikëzuar këtë tregues vlerësohet cilësia e analizës mbi bazën e një zhvillimi logjik të koncepteve ligjore. Argumentimi logjik nënkupton aftësinë e gjyqtarit për të identifikuar marrëdhëniet shkak-pasojë, si edhe për të analizuar se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar. Në veçanti, në dokumentet ligjorë të dorëzuar nga gjyqtari dhe në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, vlerësohet nëse niveli i arsyetimit plotëson standardin e procesit të rregullt ligjor dhe nëse përmbajtja është gjithëpërfshirëse, duke u dhënë përgjigje të gjitha pretendimeve të palëve.

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	5
Nën mesataren	10
Mesatare	15

Mbi mesataren	20
Shumë e lartë	25

2. AFTËSIA ORGANIZATIVE E GJYQTARIT (100 pikë)

Megjithëse përgjegjësitë e gjyqtarit ndryshojnë midis juridiksioneve dhe roleve specifike, gjyqtari në çdo nivel dhe në çdo detyrë duhet të ketë aftësi të mira organizative në mënyrë që të jetë produktiv. Gjyqtari nuk mund të jetë efektiv pa pasur aftësinë për të organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat gjyqësore. Produktiviteti është rrjedhojë e menaxhimit të kohës, i cili tregon sa mirë gjyqtari përdor kohën e tij/saj, si kur gjykon i vetëm, ashtu edhe në panel me të tjerë.

Gjyqtari duhet të bëjë përpjekje maksimale në menaxhimin efektiv të kohës, si në planifikimin e seancave gjyqësore, ashtu edhe në veprimet procedurale jashtë tyre, pa krijuar pengesa në ecurinë e gjykimit të çështjeve në kolegje.

A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës (50 pikë)

a. Respektimi i afateve ligjore (15 pikë)

Respektimi i afateve ligjore nënkupton respektimin nga ana e gjyqtarit të afateve të parashikuara në ligj brenda të cilave duhet të përfundojë gjykimi i një çështjeje. Për të pikëzuar këtë tregues, vlerësimi bëhet referuar raportit të çështjeve për të cilat vendimi është marrë në tejkalim të afatit ligjor, me numrin total të çështjeve të gjykuara, për të cilat ligji parashikon këtë afat. Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Të dhënat në përqindje ekuivalentohen në pikë sipas tabelës së pikëzimit.

Jashtë afatit	Nr. i pikëve
Mbi 40%	3
31-40%	6
21-30%	9
11-20%	12
0-10%	15

Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës, me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje, që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, si dhe aspekteve të tjera që

lidhen me kushtet e punës, e cila mund të çojë në një pikëzim më të lartë nga ai i tabelës së mësipërme deri në pikëzimin maksimal.

b. Plotësimi i standardeve minimale kohore (5 pikë)

Plotësimi i standardeve minimale kohore nënkupton respektimin nga ana e gjyqtarit të afateve orientuese të përcaktuara nga KLGJ, për çdo kategori çështjesh. Për të pikëzuar këtë tregues, vlerësimi bëhet referuar raportit të çështjeve për të cilat vendimi është marrë në tejkalim të standardit minimal kohor, me numrin total të çështjeve të gjykuara. Në numrin total të çështjeve të gjykuara nuk përfshihen çështjet për të cilat parashikohen në ligj afate gjykimi. Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Për efekt të këtij vlerësimi, pikëzimi i gjyqtarit fillon nga pragu i përqindjes maksimale të çështjeve të gjykuara përtej standardeve minimale kohore, i përcaktuar nga KLGJ-ja.

Të dhënat në përqindje ekuivalentohen në pikë sipas tabelës së pikëzimit.

Referuar standardeve CEPEJ	
Jashtë afatit	Nr. i pikëve
Mbi 10%	1
Mbi 8-10%	2
Mbi 6-8%	3
Mbi 4-6%	4
0-4%	5

Referuar vendimit të KLD	
Jashtë afatit	Nr. i pikëve
Mbi 40%	1
Mbi 30-40%	2
Mbi 20-30%	3
Mbi 10-20%	4
0-10%	5

Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës, me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, dhe aspekteve të tjera që lidhen me kushtet e punës, të cilat mund të çojnë në një pikëzim më të lartë nga ai i tabelës së mësipërme, deri në pikëzimin maksimal.

c. Koha mesatare që i dedikohet çdo çështjeje (5 pikë)

Për të pikëzuar këtë tregues, koha mesatare që i dedikohet çdo çështjeje nga ana e gjyqtarit krahasohet me standardet minimale kohore të përcaktuara nga KLGJ për çdo kategori çështjesh. Pikëzimi bëhet referuar standardeve minimale kohore, sipas llojit të çështjeve. Në numrin total të çështjeve të gjykuara nuk përfshihen çështjet për të cilat parashikohen në ligj afate gjykimi. Koha mesatare përcaktohet më vete për secilën kategori çështjesh.

Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Koha mesatare	Nr. i pikëve
Më e gjatë se standardi për të gjitha kategoritë e çështjeve	1
Më e gjatë se standardi për shumicën e kategorive të çështjeve	2
Më e gjatë se standardi për gjysmën e kategorive të çështjeve	3
Më e shkurtër se standardi për shumicën e kategorive të çështjeve	4
Më e shkurtër ose e barabartë me standardin për të gjitha kategoritë e çështjeve	5

Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës, me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, dhe aspekteve të tjera që lidhen me kushtet e punës, të cilat mund të çojnë në një pikëzim më të lartë nga ai i tabelës së mësipërme, deri në pikëzimin maksimal.

ç. Rendimenti i përfundimit të çështjeve gjyqësore (10 pikë)

Rendimenti i përfundimit të çështjeve është raporti i numrit të çështjeve gjyqësore të përfunduara nga gjyqtari, pavarësisht kohës së caktimit të tyre, me numrin e çështjeve gjyqësore që i janë caktuar brenda një viti kalendarik. Për të pikëzuar këtë tregues, Këshilli i referohet rendimentit të përfundimit të çështjeve (i shprehur si përqindje).

Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Tej standardit	Nr. i pikëve
Nën 81%	2
Mbi 81-87%	4
Mbi 87-93%	6
Mbi 93-99%	8
+99%	10

(tabela e statistikave CEPEJ për vitin 2018 tregon se CR për çështjet civile, penale dhe administrative ishte rreth 80%).

Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës, me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, dhe aspekteve të tjera që lidhen me kushtet e punës, të cilat mund të çojnë në një pikëzim më të lartë nga ai i tabelës së mësipërme, deri në pikëzimin maksimal, nëse gjyqtari ka gjykuar brenda të njëjtit viti kalendarik më shumë se 50% të standardit minimal të ngarkesës së përcaktuar nga Këshilli.

d. Koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor (15 pikë)

“Koha mesatare e vendimit gjyqësor” vlerëson aftësinë e gjyqtarit për të arsyetuar në kohë sa më të shpejtë vendimet gjyqësore. Ky është treguesi mesatar i kohës për arsyetimin e të gjitha vendimeve gjyqësore të dhëna nga gjyqtari gjatë periudhës së vlerësimit, që llogaritet nga data e dhënies së vendimit deri në datën e depozitimit të vendimit në sekretari.

Treguesi mesatar i kohës për arsyetimin e të gjitha vendimeve gjyqësore për kategori të veçanta çështjesh krahasohet me afatin procedural të parashikuar në ligj dhe pikëzohet sipas tabelës së mëposhtme.

Koha mesatare	Nr. i pikëve
Më e gjatë se afati procedural për të gjitha kategoritë e çështjeve	3
Më e gjatë se afati procedural për shumicën e kategorive të çështjeve	6
Më e gjatë se afati procedural për gjysmën e	9

kategorive të çështjeve	
Më e shkurtër se afati procedural për shumicën e kategorive të çështjeve	12
Më e shkurtër ose e barabartë me afatin procedural për të gjitha kategoritë e çështjeve	15

Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, dhe aspekteve të tjera që lidhen me kushtet e punës, të cilat mund të çojnë në një pikëzim më të lartë nga ai i tabelës së mësipërme, duke zbatuar një koeficient jo më shumë se 20%.

B. Aftësia e gjyqtarit për të kryer procedurat gjyqësore (35 pikë)

a. Numri mesatar i seancave gjyqësore për çdo çështje dhe kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për shmangien e atyre jo-produktive (15 pikë)

Treguesi i numrit të seancave për çështje bëhet pjesë e vlerësimit etik dhe profesional kur statistikatat mundësohen në rrugë elektronike. Nëse kjo nuk është e mundur, ky tregues për vlerësimin dhe zvarritjen e gjykimeve, identifikohet dhe vlerësohet vetëm për çështjet e zgjedhura me short.

Për të pikëzuar këtë tregues vlerësuesi përcakton fillimisht numrin mesatar të seancave gjyqësore për çdo kategori çështjesh (civile, administrative, penale, dhe sipas shkallëve të gjykimit), duke përjashtuar ato pa palë ndërgjyqëse. Të gjitha të dhënat statistikore analizohen sipas situatës me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e gjyqtarit. Analiza e të dhënave statistikore bazohet në kompleksitetin e çështjeve, volumin e çështjeve, si dhe në kujdesin që tregon gjyqtari për shmangien e seancave gjyqësore jo-produktive duke kryer me efikasitet veprime të tilla si:

- mbikëqyrja e dërgimit pa vonesë të akteve të nevojshme të njoftimit;
- marrja e masave për të siguruar njoftime të rregullta për seancat pasardhëse;

- planifikimi i seancave, duke marrë parasysh kohëzgjatjen e çështjes, afatet ligjore, dhe mendimin e palëve;
- si edhe çdo masë tjetër e marrë konkretisht nga gjyqtari për shmangien e seancave jo-produktive.

Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe mendimi i kryetarit.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme.

Numri mesatar i seancave dhe shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
Mbi 3 seanca dhe shkallë e dobët e aftësisë	3
Mbi 3 seanca dhe shkallë mesatare e aftësisë	9
1-3 seanca dhe/ose shkallë shumë e lartë e aftësisë	15

b. Kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor (20 pikë)

Për të pikëzuar këtë tregues vlerësohet nëse gjyqtari kryen me efikasitet veprime si p.sh.:

- vënia në lëvizje e dosjes në kohë dhe në përputhje me afatet ligjore;
- kryerja e veprimeve përgatitore efektive dhe në kohë, duke marrë parasysh caktimin e afateve për të metat e padisë, njoftimin e akteve apo deklaratës së mbrojtjes;
- planifikimi dhe zhvillimi i seancave përgatitore efektive;
- dokumentimi i vendimeve dhe veprimeve të tjera procedurale;
- drejtimi i një procesi të rregullt gjyqësor, duke orientuar drejt debatin mes palëve, duke u shprehur qartë, me urdhra dhe vendime të ndërmjetme për çdo kërkesë të tyre;
- fillimi i seancave pa vonesë;
- regjistrimi audio i seancave;
- ndjekja me rigorozitet e fazave në të cilat kalon shqyrtimi gjyqësor;
- orientimi i palëve për ndjekjen e rrugës alternative të zgjidhjes së mosmarrëveshjes, sikundër është ndërmjetësimi.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	4
Nën mesataren	8
Mesatare	12
Mbi mesataren	16
Shumë e lartë	20

Vlerësuesi përqendrohet në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, në vlerësimin e kryer nga gjyqtari dhe në mendimin e kryetarit.

C. Aftësia e gjyqtarit për të administruar dosjen gjyqësore (15 pikë)

a. Rregullshmëria e dokumentacionit të dosjes (5 pikë)

Treguesi i rregullshmërisë vlerësohet dhe pikëzohet në bazë të renditjes së akteve të dosjes gjyqësore në mënyrë të tillë që dosja të jetë lehtësisht e shfrytëzueshme, bazuar në udhëzimet e KLGJ-së.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	1
Nën mesataren	2
Mesatare	3
Mbi mesataren	4
Shumë e lartë	5

Vlerësuesi përqendrohet në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short dhe në vlerësimin e kryer nga gjyqtari.

b. Saktësia dhe plotësia e dokumentacionit të dosjes (10 pikë)

Treguesi i saktësisë dhe plotësisë së dokumentacionit vlerësohet dhe pikëzohet duke mbajtur parasysh aftësinë e gjyqtarit për të garantuar që dosja mos të ketë mungesa aktesh dhe që dokumentacioni i përfshirë në dosje të jetë i duhuri dhe t'i përkasë çështjes konkrete.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e aftësisë së gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	2
Nën mesataren	4
Mesatare	6
Mbi mesataren	8
Shumë e lartë	10

Vlerësuesi përqendrohet në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short dhe në vlerësimin e kryer nga gjyqtari.

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE (100 pikë)

Pikëzimi i treguesve të këtij kriteri vlerësimi, bëhet sipas një rendi zbritës, bazuar në parimin kushtetues që çdo gjyqtar, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Çdo gjyqtar e fillon procesin e vlerësimit me totalin e 100 pikëve referuar këtij kriteri të vlerësimit. Gjatë procedurës së vlerësimit, pikët mund të zbriten në varësi të problematikave të shfaqura në lidhje me çdo tregues të dalë nga burimet e vlerësimit krahasuar me ligjin, standardet e etikës dhe rregullat e sjelljes të miratuara nga KLGJ, të cilat interpretohen në përputhje me Parimet e Bangalorit për sjelljen gjyqësore dhe komentari përkatës,² si edhe parimet për etikën gjyqësore të përpunuara nga Rrjeti Evropian i Këshillave Gjyqësorë (ENCJ).³

A. Etika në punë (35 pikë)

a. Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion (35 pikë)

Etika në punë, me qëllim vlerësimin e angazhimit dhe përgjegjshmërisë në funksion, nënkupton sjelljen e kujdesshme, objektive, me vetëpërbajtje dhe maturi të gjyqtarit gjatë ushtrimit të detyrës, në mënyrë korrekte, të ndërgjegjshme, sistematike dhe në kohë të arsyeshme.

² UNODC, Komentari për Parimet themelore të Bangalorit për Etikën Gjyqësore, Shtator 2007, https://www.unodc.org/documents/corruption/publications_unodc_commentary-e.pdf

³ Raporti për etikën gjyqësore i grupit të punës së ENCJ-së, 2009-2010, <https://www.ency.eu/images/stories/pdf/ethics/judicialethicsdeontologiefinal.pdf>

Përmbushja e këtij detyrimi profesional kërkon që gjyqtari në ushtrimin e detyrës duhet të tregojë dhe të provojë se në mënyrë të ndërgjegjshme dhe me vërtetësi, shmang çdo sjellje që tregon mungesë respekti, vetëpërbajtjeje, ndjeshmërie, vëmendjeje apo qasje të papërshtatshme dhe ofensive, duke mos u kufizuar vetëm në shmangien e sjelljeve që formalisht kualifikohen si në kundërshtim me ligjin.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e etikës në punë e gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	7
Nën mesataren	14
Mesatare	21
Mbi mesataren	28
Shumë e lartë	35

Vlerësuesi përqendrohet në vendimet përfundimtare për masat disiplinore brenda periudhës së vlerësimit, rezultatet e ankesave dhe verifikimin e tyre, në vlerësimin e kryer nga gjyqtari dhe në mendimin e kryetarit.

B. Integriteti i gjyqtarit (40 pikë)

a. Shmangia e shfaqjes së pahijshme, nderi dhe dinjiteti (40 pikë)

Integriteti i gjyqtarit, në kuadër të vlerësimit etik dhe profesional të tij, nënkupton imunitetin e tij ndaj çdo ndikimi dhe presioni të jashtëm në ushtrimin e detyrës.

Parimet e Bangalorit parashtrojnë se nuk ka shkallë integriteti të përkufizuara si të tilla. Integriteti është një karakteristikë që gjyqtari e ka ose nuk e ka. Integriteti është absolut. Në gjyqësor, integriteti është më shumë se një virtyt; është një domosdoshmëri.

Prandaj, në përputhje me rrethanat, në caktimin e pikëve në dispozicion sipas këtij indikator, Këshilli mund të marrë në konsideratë opsionet që vijojnë:

a) nëse ka informacione mjaftueshëm të besueshme se gjyqtarit i mungon integriteti, Këshilli do të caktojë minimumin e pikëve të mundshme.

b) nëse nuk ka informacione në dispozicion që tregojnë se gjyqtarit i mungon integriteti, konkluzioni duhet të jetë në favor të gjyqtarit dhe Këshilli do të caktojë maksimumin e pikëve të mundshme.

Shkalla e integritetit të gjyqtarit	Nr. i pikëve
E dobët	0
Shumë e lartë	40

Këshilli vlerëson nëse gjyqtari respekton, miraton dhe mbështet vlerat themelore të punës së tij, siç janë shmangja e shfaqjes së pahijshme, nderi dhe dinjiteti, dhe i përgjigjet pritshmërive të publikut, duke demonstruar cilësitë personale të mençurisë, ndershmërisë, ndjenjës së humanizmit, guximit, seriozitetit dhe maturisë. Gjyqtari duhet të jetë i vetëdijshëm se sjellja profesionale, jeta private dhe sjellja në shoqëri kanë ndikim në imazhin e drejtësisë dhe besimit të publikut.

Shmangia e shfaqjes së pahijshme është themelore për integritetin. Gjatë marrjes së vendimeve, gjyqtarët duhet të përpiqen të shmangin të gjitha paragjykimet që mund të dëmtojnë ose të konsiderohen si të dëmshme për gjykimin e tyre. Gjyqtarët nuk duhet të tregojnë favor apo disfavor në lidhje me çështjet, palët, ose avokatët, në çështjet përpara gjykatës.

Një gjyqtar gëzon *nder dhe dinjitet* për publikun kur ai transmeton vlera personale dhe profesionale dhe konsiderohet një model për të tjerët.

Në vlerësimin e gjyqtarit dhe caktimin e pikëve Këshilli mund të marrë parasysh nëse burimet e vlerësimit përmbajnë informacione mbi sjellje të gjyqtarit të tilla si:

- mungesë vëmendjeje dhe interesi për respektimin dhe dinjitetin e individëve;
- keqpërdorimi i kohës së punës, personelit dhe burimeve për qëllime private;
- përdorimi i substancave të ndaluara;
- çdo sjellje dhe veprimtari tjetër që cenon apo rrezikon të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit, gjykatës dhe të sistemit të drejtësisë.

Vlerësuesi përqendrohet në vendimet përfundimtare për masat disiplinore brenda periudhës së vlerësimit, rezultatet e ankesave dhe verifikimi i tyre, në mendimin e kryetarit dhe në të dhënat e raporteve të Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave. **Të dhënat e dala nga burimet e vlerësimit do të analizohen në mënyrë objektive duke shmangur qëndrimin subjektiv të vlerësuesit apo anëtarit të Këshillit, të krijuar mbi bazën e njohjeve personale me gjyqtarin.**

C. Paanësia e gjyqtarit (25 pikë)

Paanësia e gjyqtarit nënkupton mungesë paragjykimi në favor ose kundër palëve, apo grupeve të veçanta. Këshilli do të vlerësojë këtu imunitetin ndaj çdo ndikimi ose presioni të jashtëm, aftësinë e gjyqtarit për të shmangur një konflikt të mundshëm interesi që ndikon ose mund të krijojë dyshime për paanësinë e tij, si dhe respektimin e çështjeve të grupeve në nevojë, duke përfshirë edhe çështjet e barazisë gjinore dhe të pakicave. Gjyqtari duhet të jetë i drejtë dhe të duket si i tillë. Paraqitja dhe cilësia e drejtësisë janë thelbësore.

a. Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese (10 pikë)

Gjyqtarët duhet të jenë të vetëdijshëm dhe të shmangin përdorimin e gjuhës diskriminuese si dhe çdo tendencë për paragjykime. Qëndrimet personale nuk duhet të ndërhyjnë në vendimmarrjen e gjyqtarit.

Si burime vlerësimi lidhur me këtë kriter, shërbejnë dokumentet ligjorë të dorëzuara nga gjyqtari dhe aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, duke përfshirë edhe regjistrimet e seancave me mjete audio ose video.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Aftësia për të shmangur përdorimin e gjuhës diskriminuese	Nr. i pikëve
E dobët	2
Nën mesataren	4
Mesatare	6
Mbi mesataren	8
Shumë e lartë	10

b. Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit (15 pikë)

Pikëzimi i këtij treguesi bëhet sipas një rendi zbritës bazuar në parimin kushtetues që çdo gjyqtar për shkak të statusit të tij është dhe duhet të shfaqë paanësi në funksion. Në bazë të kësaj qasjeje, çdo gjyqtar e fillon procesin e vlerësimit me totalin e 15 pikëve referuar këtij

kriteri. Gjatë procedurës së vlerësimit nëse konstatohet se numri i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtim është “tejet i lartë”, gjyqtari do të vlerësohet me pikët minimale.

Për të vendosur nëse numri i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit është apo jo “tejet i lartë”, vlerësuesi, rast pas rasti, nuk përqendrohet vetëm në numrin e vendimeve të pranuar për përjashtimin e gjyqtarit, por analizon dhe krahason edhe tregues të tjerë të dalë nga burimet e vlerësimit, si për shembull raportin ndërmjet kërkesave për heqje dorë të paraqitura nga gjyqtari, me kërkesat e pranuar të palëve për përjashtimin e tij. Gjyqtari nuk penalizohet nëse para vendimit të përjashtimit, ai ka hequr dorë paraprakisht nga gjykimi i çështjes, por kërkesa e tij nuk është pranuar nga kryetari i gjykatës.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Numri i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit	Nr. i pikëve
Tejet i lartë	3
I pakonsiderueshëm	15

Vlerësuesi përqendrohet në të dhënat statistikore, vlerësimin e kryer nga gjyqtari dhe mendimin e kryetarit.

4. AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL (100 pikë)

Ky kriter vlerëson kapacitetin personal dhe angazhimin profesional të gjyqtarit që detajohet në treguesit e mëposhtëm.

A. Aftësia e komunikimit (40 pikë)

a. Komunikimi i qartë dhe transparent (25 pikë)

Gjyqtari duhet të jetë në gjendje të komunikojë në mënyrë efektive. Aftësitë e komunikimit efektiv përfshijnë aftësinë për t’u shprehur në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe koncize me palët ndërgjyqëse, publikun, subjektet e tjera dhe të tretët.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Qartësia dhe transparencja e komunikimit	Nr. i pikëve
E dobët	5

Nën mesataren	10
Mesatare	15
Mbi mesataren	20
Shumë e lartë	25

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues, shërbejnë vlerësimi i gjyqtarit, mendimi i kryetarit, dokumentet ligjorë të dorëzuara nga gjyqtari dhe aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.

b. Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale (15 pikë)

Gjyqtari duhet të tregojë kujdes maksimal për ruajtjen e konfidencialitetit dhe për mbrojtjen e të dhënave personale në lidhje me informacionet dhe të dhënat për të cilat ai vihet në dijeni për shkak të funksionit, siç mund të jenë çështjet me të mitur, ato të dhunës në familje, etj. Pikëzimi i këtij treguesi bëhet sipas një rendi zbritës, duke prezumuar që gjyqtari i gëzon cilësi të tilla. Çdo gjyqtar e fillon pikëzimin me 15 pikë, të cilat zbriten sipas tabelës së mëposhtme në varësi të treguesve që dalin nga burimet e vlerësimit.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Respektimi i konfidencialitetit	Nr. i pikëve
I dobët	3
Mesatar	9
I lartë	15

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues, shërbejnë vlerësimi i gjyqtarit, mendimi i kryetarit, dokumentet ligjorë të dorëzuara nga gjyqtari dhe aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.

B. Aftësia për të bashkëpunuar (25 pikë)

a. Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta (15 pikë)

Gjyqtari duhet të ketë aftësinë dhe disponibilitetin për të bashkëpunuar me kolegët pa cenuar pavarësinë e tij në vendimmarrje. Gjyqtari duhet të kontribuojë në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të

vendimeve njësuere, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale, dhe çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë gjyqësore. Gjyqtari duhet të tregojë gatishmëri për të ndarë me kolegët përvojën e përftuar në aktivitetet e ndryshme trajnuese.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e komunikimit	Nr. i pikëve
E dobët	3
Nën mesataren	6
Mesatare	9
Mbi mesataren	12
Shumë e lartë	15

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë vlerësimi i kryer nga gjyqtari, mendimi i kryetarit, dhe të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj magjistratit gjatë periudhës së vlerësimit.

b. Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën gjyqësore (10 pikë)

Gjyqtarët e të gjitha niveleve ndërveprojnë rregullisht me personelin e gjykatës. Nxitja e marrëdhënieve bashkëpunuese me stafin e gjykatës krijon një ambient pune harmonik dhe produktiv. Këshilli do të vlerësojë nëse nga burimet e vlerësimit rezultojnë të dhëna mbi shfaqjen e mungesës së respektit ndaj punonjësve të administratës gjyqësore, keqtrajtimit progresiv dhe sistematik të tyre, nëpërmjet përdorimit të fjalorit të papërshtatshëm, thashethemeve, përjashtimit social, etj.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Shkalla e komunikimit	Nr. i pikëve
E dobët	2
Nën mesataren	4
Mesatare	6
Mbi mesataren	8
Shumë e lartë	10

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë vlerësimi i kryer nga gjyqtari, mendimi i kryetarit, të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj gjyqtarit gjatë periudhës së vlerësimit.

C. Gatishmëria e gjyqtarit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera (35 pikë)

a. Pjesëmarrja e gjyqtarit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale (20 pikë)

Një nga objektivat e vlerësimit të veprimtarisë profesionale është edhe identifikimi i nevojave për trajnim, duke i dhënë mundësi gjyqtarit t'i kushtojë kohë vetë-përmirësimit në lidhje me njohjen dhe zbatimin e ligjit, jurisprudencës dhe doktrinës. Me qëllim ngritjen e tyre profesionale, gjyqtarët kanë detyrimin ligjor të ndjekin programin e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës. Gjyqtari duhet t'i kushtojë kohë evoluimit të mendimit juridik dhe jurisprudencës dhe të ndjekë programe trajnimi që nxitin specializimin e tij të organizuara edhe nga institucione të tjera trajnimi në nivel kombëtar ose ndërkombëtar, të njohura nga Këshilli.

Në lidhje me pikëzimin e aftësisë së gjyqtarit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera, treguesi i pjesëmarrjes në programin e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës, matet duke u bazuar në informacionin me shkrim që përcillet nga Shkolla e Magjistraturës, i cili vërteton pjesëmarrjen dhe përfshirjen e magjistratit në trajnime. Pjesëmarrja e gjyqtarit në trajnime të tjera vlerësohet bazuar në dokumente të dorëzuara prej tij që tregojnë ngritjen profesionale.

Pikëzimi i këtij treguesi bëhet referuar numrit të trajnimeve, kohëzgjatjes tërësore të tyre në raport me një temë të caktuar. Këshilli konsideron vlerë të shtuar për ngritjen profesionale trajnimet afatgjata, përfshirë edhe trajnimet afatshkurtra të specializuara në një fushë të caktuar, të organizuara në periudha kohore të ndërprera.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme.

Pjesëmarrja e gjyqtarit	Nr. i pikëve	Pjesëmarrja e gjyqtarit	Nr. i pikëve
Periudha 3-vjeçare	15-120 ditë: 20 pikë <15 ose >120 ditë: 4 pikë	Periudha 5-vjeçare	30-200 ditë: 20 pikë <30 ose >200 ditë:

			4 pikë
--	--	--	--------

b. Disponueshmëria e gjyqtarit për të udhëhequr kandidatët për gjyqtarë gjatë stazhit profesional dhe/ose për trajnimin e gjyqtarëve (5 pikë)

Me anë të këtij kriteri, Këshilli konsideron vlerë të shtuar për gjyqtarin gatishmërinë e tij për të kontribuar si gjyqtar udhëheqës në praktikën profesionale të kandidatëve për gjyqtarë, dhe/ose si ekspert/lehtësues në trajnimin fillestar apo vazhdues të Shkollës së Magjistraturës, apo në trajnime të organizuara nga institucione të tjera.

Duke marrë parasysh se pjesëmarrja në veprimtari të tilla, jo gjithmonë është në varësi të vullnetit të gjyqtarit, të gjithë gjyqtarët e fillojnë vlerësimin për këtë tregues me 3 pikë. Dy pikë të tjera iu shtohen në vlerësim gjyqtarëve që kryejnë këtë veprimtari njëkohësisht me veprimtarinë gjyqësore, pavarësisht nga frekuenca e angazhimit.

Burim vlerësimi për këtë kriter është dosja personale e gjyqtarit dhe informacioni me shkrim që përcillet nga Shkolla e Magjistraturës ose institucione të tjera, i cili vërteton pjesëmarrjen dhe përfshirjen e gjyqtarit në veprimtari të trajnuese.

c. Pjesëmarrja e gjyqtarit në veprimtari ndër-institucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtari të marrëdhëniet me publikun në gjykata (5 pikë)

Gjyqtari mund të dedikojë kohë dhe përpjekje për të përmirësuar sistemin gjyqësor në mënyra të ndryshme. Këto përfshijnë veprimtari jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare; pjesëmarrja në programet e edukimit të komunitetit; bashkëpunimi me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit vazhdues; angazhimi si ekspert në punët e Këshillit për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e efikasitetit; kontribute në hartimin e legjislacionit; aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore; bashkëpunimi me grupe interesash të ndryshëm me qëllim rritjen e cilësisë së gjyqësorit dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit, si edhe çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike.

Duke marrë parasysh se pjesëmarrja në veprimtari të tilla, jo gjithmonë është në varësi të vullnetit të gjyqtarit, të gjithë gjyqtarët e fillojnë vlerësimin për këtë tregues me 3 pikë. Një ose dy pikë të tjera iu shtohen në vlerësim gjyqtarëve që kryejnë këto veprimtari njëkohësisht me veprimtarinë gjyqësore, duke marrë parasysh sasinë dhe cilësinë e angazhimit, shkallën e pjesëmarrjes së gjyqtarit, ndikimin në veprimtarinë specifike dhe shtrirjen ndërkombëtare të angazhimit, si dhe çdo e dhënë tjetër që del nga burimet e vlerësimit të këtij treguesi.

Si burime për pikëzimin shërbejnë vlerësimi i kryer nga gjyqtari, mendimi i kryetarit, të dhënat e dosjes personale të gjyqtarit, si dhe çdo e dhënë tjetër, që tregon ngritjen profesionale të gjyqtarit.

ç. Publikimet ligjore akademike (5 pikë)

Me anë të këtij kriteri, Këshilli konsideron vlerë të shtuar për gjyqtarin publikime ligjore akademike me qëllim dhënien e kontributit për zhvillimin e doktrinës. 1 deri 5 pikë caktohen për publikimet ligjore akademike, ku përfshihen artikuj, kapituj, monografi, ose publikime shkencore të tjera, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të shoqëruara me numër identifikimi (ISBN, ISSN).

Si burim vlerësimi shërbejnë dosja personale e gjyqtarit dhe çdo e dhënë tjetër, që tregon ngritjen profesionale të tij, të cilat japin të dhëna për sasinë, tipologjinë dhe impaktin e punimeve dhe publikimeve ligjore akademike.

BURIMET E VLERËSIMIT (sipas nenit 77 të ligjit për statusin)

Vlerësimi i gjyqtarëve bazohet në këto burime:

- a) dosja personale e gjyqtarit;
- b) të dhënat statistikore, sipas përcaktimeve të parashikuara në nenin 90 të këtij ligji; c) dosjet e përzgjedhura me short për vlerësim, sipas nenit 91, të këtij ligji, duke përfshirë edhe regjistrimet e seancave me mjete audio ose video, në lidhje me dosjet gjyqësore, të cilat duhet të mbulojnë plotësisht të gjitha llojet e çështjeve të gjykuara;
- ç) vlerësimi i kryer nga gjyqtari dhe vendimet gjyqësore të përzgjedhura prej tij;
- d) mendimi i kryetarit;
- dh) të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj gjyqtarit gjatë periudhës së vlerësimit;
- e) informacioni me shkrim që përcillet nga Shkolla e Magjistraturës ose institucione të tjera, i cili vërteton pjesëmarrjen dhe përfshirjen e gjyqtarit në veprimtaritë trajnuese;
- ë) vendimet përfundimtare për masat disiplinore ndaj gjyqtarit që janë dhënë gjatë periudhës së vlerësimit, në mënyrë të pavarur, nëse masa disiplinore është shuar ose jo;
- f) raportet e kërkuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave ose institucione të tjera audituese ose kontrolluese;

- g) kundërshtimet e gjyqtarit dhe çdo procesverbal ose dokument i seancës dëgjimore gjatë procesit të vlerësimit;
- gj) çdo e dhënë tjetër, që tregon ngritjen profesionale të gjyqtarit.